

Анализ результатов
психологического исследования самооценки учащихся 6-х и 8-го
классов
(сентябрь-декабрь 2016 г.)

Организация самостоятельной активности учащихся на уроке с возможностью выбора заданий, дифференцированных по степени трудности, эвристичности и пр. способствует развитию самооценки учащихся. При этом процесс формирования адекватной самооценки и уровня притязаний личности, в процессе обучения будет эффективным при соблюдении ряда условий:

1. Учащиеся с помощью педагога включаются в систематический и последовательный процесс взаимодействия по анализу и оценке своей познавательной деятельности
2. Педагог разделяет традиции гуманистической педагогики и психологии, поддерживает их положительное эмоциональное состояние при оценке и самоанализе деятельности, оказывая своевременную поддержку в форме совета, корректировки и пр.
3. Педагог побуждает школьников к осмыслению собственных достижений посредством самоанализа и самооценки учебной деятельности -> рефлексивно-оценочный этап деятельности (адаптационно-ориентировочный, репродуктивно-деятельностный этапы деятельности)

Опытно-экспериментальная работа по теме «Организация в общеобразовательном учреждении системы и использования данных оценки учащихся для мониторинга их ежегодного прогресса» строится на основе информации о самооценочной деятельности учащихся на основе познавательной самостоятельности.

Изучение самооценки личности учащихся проводилось с помощью процедуры тестирования с использованием опросника Г.Н. Казанцевой и шкалы самооценки А.М. Пригожина. Исследование проводилось фронтально, в исследовании участвовали учащиеся 6 «А» класса (18 чел), учащиеся 6 «Б» класса (23 чел), 8 «А» класса (23 чел).

Необходимо отметить, что экспериментальной группой выступают учащиеся 6 «А» и 8 «А» классов, то есть классов, участвующих в опытно-экспериментальной работе, тогда как 6 «Б» класс – контрольная группа. Исследование самооценки учащихся проводилось дважды, первый срез – сентябрь 2016 года, второй срез – декабрь 2016 года

Результаты исследования самооценки с помощью методики Г.Н. Казанцевой представлены в Таблице 1, на рисунке 1 (I срез).

Таблица 1

**Результаты эмпирического исследования общей самооценки учащихся
(по методике Г.Н. Казанцевой)**

Высокая с/о			Низкая с/о			Средняя с/о		
6 «А»	6 «Б»	8 «А»	6 «А»	6 «Б»	8 «А»	6 «А»	6 «Б»	8 «А»
10 чел	17 чел	9 чел	1 чел	-	2 чел	7 чел	6 чел	12 чел

Согласно результатам исследования высокие показатели общей самооценки свойственны 74 % учащихся 6 «Б» класса, тогда как в 6 «А» классе высокие показатели общей самооценки выражены у 56 % респондентов. Необходимо отметить, что среди учащихся 6 «Б» класса респондентов с низкими показателями общей самооценки не выявлено. Таким образом, выборка 6 «Б» класса по общей самооценки дифференцирована на две группы – высокую и среднюю (26%).

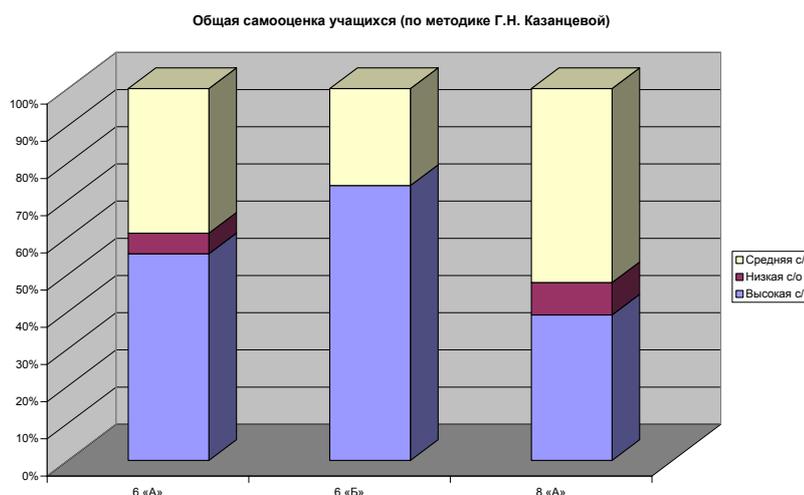


Рис.1. Общая самооценка учащихся

В рамках выполнения данной работы, представляет интерес не только изучение общей самооценки как меры удовлетворенности собой, но и исследование частных самооценок, оценок учащимися отдельных сторон жизнедеятельности, своих качеств, способностей и возможностей. Для исследования частных самооценок использованы следующие самооценочные шкалы: «Ум», «Авторитет у сверстников», «Умелые руки», «Уверенность в себе». Результаты исследования по самооценочным шкалам представлены в таблице 2 (I срез), на рисунке 2,3,4.

Таблица 2

Результаты эмпирического исследования по самооценочным шкалам

Название шкалы	Завышенный уровень с/о			Заниженный уровень с/о			Средний уровень с/о		
	6 «А»	6 «Б»	8 «А»	6 «А»	6 «Б»	8 «А»	6 «А»	6 «Б»	8 «А»
Ум	14 чел	-	-	1 чел	7 чел	2 чел	3 чел	11 чел	21 чел
Авторитет у сверстников	5 чел	7 чел	4 чел	6 чел	5 чел	2 чел	7 чел	11 чел	17 чел
Умения	9 чел	9 чел	5 чел	5 чел	5 чел	4 чел	4 чел	9 чел	14 чел
Уверенность в себе	10 чел	8 чел	3 чел	4 чел	4 чел	2 чел	4 чел	11 чел	18 чел

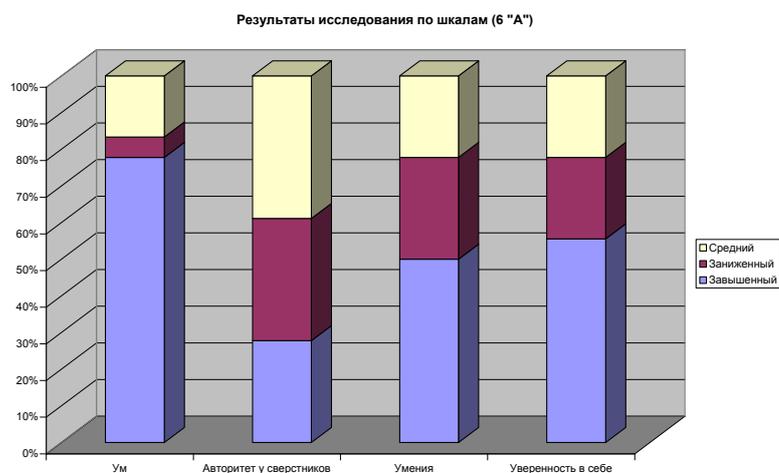


Рис.2. Результаты исследования по самооценочным шкалам учащихся 6 «А» класса

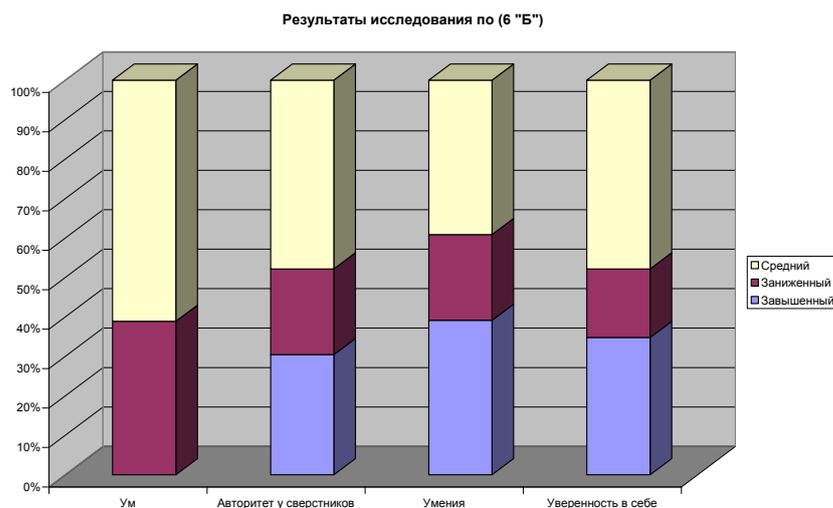


Рис.3. Результаты исследования по самооценочным шкалам учащихся 6 «Б» класса

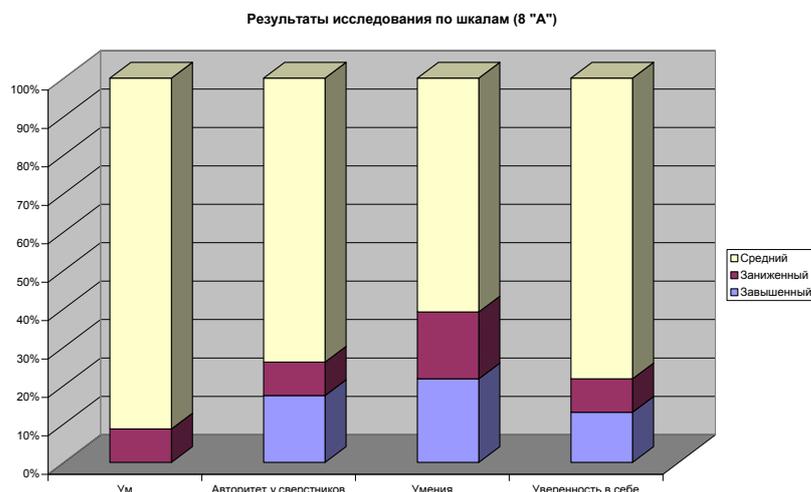


Рис.4. Результаты исследования по самооценочным шкалам учащихся 8 «А» класса
 Согласно результатам исследования 78 % учащихся 6 «А» класса характеризуются завышенными показателями по шкале «Ум», у 50 % учащихся 6 «А» класса выявлены завышенные показатели по шкале «Умения», 56 % учащихся 6 «А» имеют завышенные показатели по шкале «Уверенность в себе», а 28 % - завышенные показатели по шкале «Авторитет у сверстников».

Представляет интерес результаты исследования учащихся 6 «Б» класса. По результатам тестирования низких показателей общей самооценки не выявлено, однако, при исследовании частных самооенок 30% учащихся - заниженный уровень самооценки по шкале «Ум», 22 % - заниженный уровень самооценки по шкале «Авторитет у сверстников» и по шкале «Умения». Таким образом, можно говорить о рассогласованности показателей общей самооценки и частных самооенок учеников 6 «Б»

класса. Необходимо отметить, что у респондентов 8 «А» класса показателях частных самооценок и общей самооценки доминируют средние величины.

Результаты исследования общей и частных самооценок учащихся, полученные при проведении второго среза не различаются значимо с количественными результатами первого среза. Однако, представляет интерес качественный анализ ответов учащихся, полученный при тестировании. Учащимся было предложено обосновать свои оценки по каждой самооценочной шкале. При проведении первого среза, учащиеся (во всех классах) задавали множество вопросов по поводу выполнения данного задания, очевидно, что они испытывали затруднения при обосновании своих оценок, при этом полученные ответы носили свёрнутый характер, учащиеся часто ссылались на мнение других людей и их оценки. В частности комментарии к оценкам по шкале «Ум» - *«не знаю, так считает учитель математики Л.Н.»*, *«отметил исходя из своих оценок»*, *«так считает учитель математики»*, *«по оценкам по некоторым предметам»*, *«судил по оценкам»*, *«потому, что у меня 2-3 в четверти, а оценки для меня – мои результаты»*, *«По многим предметам 5-4»*. Данная тенденция прослеживается по иным шкалам *«не знаю»*, *«авторитет так себе»*, *«говорят, что у меня руки- крюки»*, *«все так считают»*, *«так считает большинство»* и пр.

При проведении второго среза, учащиеся 6 «А» и 8 «А» классов предпринимают попытки обосновать частные самооценки исходя из собственных представлений, обоснования приобретают характер рассуждения, наполняются смыслом, становятся более осознанными. В частности, *«ум отметил 80 % потому, что я больше узнал нового»*, *«умения – могу сколотить скворечник, шкатулку»*, *«много делаю домашнего задания, отвечаю и работаю»*, *«я так считаю, потому что у меня недостаточно знаний, что бы выйти на более высокий уровень»*, *«поставила чётточку здесь, потому, что знаю многие вещи и многое понимаю»*, *«я боюсь ошибиться, поэтому иногда не уверена в себе»*, *«потому, что со мной многие общаются, спрашивают советы, дружат»*, *«просто я работаю над собой, хочу сделать себя лучше»*, *«умственные способности – понял химию»*, *«я умный, но ленивый»*, *«способная, но этой способностью не пользуюсь»*, *«я уверен в себе, зная свои плюсы, и, забывая о недостатках»*, *«если работаем командой и получается накалённая обстановка я помогаю отвлечься и поднять настроение»*, *«я довольно начитанный человек, люблю Айзенка, некоторые произведения Пушкина, имею большой словарный запас»*, *«неплохо умею шить, учусь хорошо рисовать, я постепенно развиваю свою умелость»*, *«авторитет – не всегда мои идеи нравятся другим»*, *«ум потому, что я начал думать о том, кем я буду в будущем»*.

Вывод. Выявленная особенность (попытки обосновать частные самооценки исходя из собственных представлений, обоснования приобретают характер рассуждения, наполняются смыслом, становятся более осознанными) указывает на развитие рефлексивного компонента самосознания учащихся.

Таким образом, формирование самооценочной деятельности учащихся в рамках формирующего эксперимента привело к развитию рефлексивных умений учащихся.